

**Los círculos bolivarianos actuales y su papel en el proceso:
*Aproximación a uno de los actores señalados como protagonistas de
la violencia urbana de raíz política en el 2002***

Introducción

El propósito de este trabajo monográfico es introducir al estudio de los círculos bolivarianos actuales¹, los cuales son considerados actores primordiales en la violencia urbana de raíz política, por su particular actuación durante el año 2002.

La escogencia del tema obedeció a dos razones poderosas: 1) por un lado, el atractivo del estudio de la violencia en Venezuela es innegable. Y más atractiva si se trata de aquella violencia que no es determinada por las diferencias de clases sociales y la exclusión, sino que obedece a un componente político y a una tarea asignada por un caudillo. Ello, aunado a la utilización del nombre más importante en la historia de nuestro país, llama la atención de cualquier investigador; 2) por otro lado, según el propio Presidente Chávez, el país se encuentra actualmente en el desarrollo de la fase V o de *confrontación*², según sus términos y todo indica que el aparato de apoyo diario más numeroso con el cual cuenta el Chavismo para ello es, precisamente, el tejido político conformado por los círculos bolivarianos.

Pero, por otro lado, y primigeniamente, la escogencia de un tema tan actual también responde a un dato principista, como lo es la adhesión del autor de este trabajo al pensamiento expresado por Blanco Muñoz (1992) al afirmar:

¹ La referencia a los *círculos bolivarianos actuales* se basa en que tal y como se demostrará en el acápite relacionado con los antecedentes, los *círculos bolivarianos* de hoy en día se consideran una reminiscencia de los *comités bolivarianos* del MBR-200 de los años 1990's.

² Ver Blanco Muñoz, Agustín, *Habla el Comandante*, Faces, UCV, Caracas 1998.

...La ciencia no descubierta tiene como preocupación fundamental el estudio de lo actual. Entiende que es a partir de la comprensión del presente como puede echar hacia atrás para advertir las causalidades más profunda de los fenómenos, y que en la medida en que pueda avanzar en la comprensión del presente y el pasado, estará capacitado para anunciar el porvenir. En ese sentido, la ciencia No Descubierta se constituye en el verdadero archivo del pueblo. Es la ciencia que habrá de rescatar las fuentes no tradicionales, de recoger los testimonios orales, las fuentes vivas, para proseguir en la comprensión y transformación de la realidad. Es una ciencia viva y actuante, alejada de muertos y anticuarios.(p.203)

Luego, un buen intento de historia actual pasa por el análisis de la estructura y la reseña del rol de los *círculos bolivarianos* en el desarrollo del plan chavista, acaso para garantizar la trascendencia de un verdadero archivo popular.

Sin embargo, adentrarse en esta estructura con intenciones académicas es ciertamente difícil. Así, la investigación fue complicada, básicamente, por tres factores: en primer término porque hay poca documentación disponible, como los propios integrantes de los *círculos* lo reconocen, y los pocos textos existentes son celosamente mantenidos al margen de ojos distintos a los mandos claves del esquema organizativo bolivariano; luego, porque hay un código de resguardo de confidencialidad, similar al militar, que envuelve todo lo relacionado con los planes³, y, finalmente, por la enorme desconfianza que despiertan todos aquellos ajenos al *proceso*. De suerte que se configura lo que los americanos llaman un *catch 22*⁴ ya que nadie, en principio, puede tener acceso a la verdad plena del asunto a menos que ya sea parte de él. Aunque, al igual que desde tiempos inmemoriales, la amistad y la empatía criolla que siempre se pueden explotar en tiempos de paz, ayudaron notablemente en el desarrollo de la investigación.

³ Confidencialidad similar a la de las iniciaciones templarias y masónicas, que impide la revelación de las características principales que ilustran su actuación a todo aquel que no sea un fiel seguidor de *la causa*. Tampoco es claro el acceso a sus principales líderes, cuyo simple listado de nombres es absolutamente privilegiado y restringido

⁴ Anglicismo que indica la existencia de una contradicción insalvable que permite llenar un concepto o cumplir un requisito y por ello redundante en la verificación de una suerte de insatisfacción permanente. Por ejemplo si se exige tener experiencia como requisito de ingreso a un trabajo no se confiere ninguna alternativa para adquirirla, lo cual redundante en una insatisfacción constante y circular.

Finalmente, debe destacarse que el proceso de acercamiento al objeto de estudio configuró una búsqueda atractiva, particularmente por los hallazgos que se iban obteniendo progresivamente.

Para desarrollar el presente trabajo el autor visitó *cuatro círculos bolivarianos actuales*, en una frecuencia de cinco sesiones con cada uno. Sin embargo, el más característico y acaso el mejor organizado y más completo es el liderado por la Sra. Lina Ron⁵, que ya no constituye un mero círculo sino que se ha convertido en el eje de una Red y en el centro de una Corriente en la cual participan otros movimientos cercanos (dentro de los cuales cabe destacar al Movimiento Tupamaro, mejor conocido como *Los Tupa*). Con ella, y con el equipo que le acompaña se sostuvieron dos entrevistas en profundidad y se compartió a lo largo de dos semanas durante las cuales se aprovechó desplegar una enriquecedora observación participante. Igualmente, se acudió a la recopilación de una gran cantidad de fuentes documentales (tanto textos como referencias electrónicas) que se incluyen en las referencias bibliográficas finales.

Antecedentes

En marzo de 1992, el grupo de oficiales que había encabezado el intento frustrado de *coup d'état* de febrero de ese mismo año se encontraba preso en el Cuartel San Carlos . Desde allí redactaron una serie de proclamas que fueron recogidas por Alberto Garrido (2002a) . En una de ellas expresaron que ante la fragilidad de la organización popular se imponía el esquema de los *comités bolivarianos*. En cuanto a ellos advertían:

⁵ Se anexa la entrevista en profundidad desarrollada con la señora Ron a lo largo de varias sesiones. El resto de las entrevistas hechas a otros 16 miembros de los *círculos bolivarianos* actuales están en depósito aunque hay diversas referencias a sus contenidos.

...Los Comités Bolivarianos han de ser los nervios que motoricen y canalicen la protesta popular. Asimismo servirán de base para la expresión democrática más pura (...)Son organizaciones que conformarán las estructuras de base participativas del MBR-200, diseñadas para apoyar sus preceptos y conjugar las fuerzas necesarias para lograr los objetivos que nos hemos planteado en el nuevo escenario de la lucha. (p.150)

Es oportuno recalcar que una vez publicitada la proclama referida, se ordenó masificar la creación de estos *comités bolivarianos* a manera de correas de transmisión populares del MBR-200.

Los mencionados *comités bolivarianos* constituyeron, en retrospectiva, el antecedente nacional más remoto y directo de los actuales *círculos bolivarianos* y les fue encomendado, en esas circunstancias del 04 de febrero, centrar sus esfuerzos en canalizar la protesta que exigiría la renuncia de Pérez, la instauración de una Junta Patriótica Bolivariana, la instalación de la asamblea constituyente, la modificación de las políticas económicas impuestas por el FMI y el BM, la difusión del pensamiento político de Simón Rodríguez, Simón Bolívar y Ezequiel Zamora, la promoción de asambleas bolivarianas que agrupasen sectores estudiantiles y sindicales o independientes para canalizar nuevas acciones. Como se verá más adelante, al igual que a los *círculos* actuales, les fueron asignadas *lecturas de inspiración*⁶ y *trabajos doctrinales*, hoy conocidos, en tanto compilación, como el *árbol de tres raíces*. Pero a diferencia de los *círculos* actuales, la movilidad, tanto en clandestinidad, persecución o potencial gobierno, estaba claro que era el detalle a asegurar, por encima de todo. Por ello fueron conocidas como *las brigadas ligeras del MBR-200*⁷ (Garrido, 2002^a,p.171).

En 1998, Chávez le habla a Agustín Blanco Muñoz de la siguiente manera:

⁶ Se prefiere llamar de esa forma lo que equivocadamente llama el propio Chávez como Ideología. En el libro de Blanco Muñoz(1998), son reiteradas las ocasiones en las cuales el Comandante Chávez confunde los conceptos de *ideología* y *lecturas de referencia* o *doctrina*, con frecuencia.

⁷ El MBR-200 nunca fue un partido político como tal, en razón de su acento instrumental dentro del marco de una acción militar aliada con sectores cívicos levantiscos.

...Trabajamos en la creación de los círculos bolivarianos(...)hemos pasado horas discutiendo, comparando modelos organizativos, experiencias previas y andamos por el país con una propuesta organizativa hacia los pueblos, comunidades y barrios, en lo que hemos llamado círculos bolivarianos(...)Formamos esos círculos bolivarianos para que, a su vez, estos formen otros y así sucesivamente, organizándose luego en asambleas locales, para posteriormente reunirse en asambleas nacionales.(pp.296,297)

En efecto y tal y como lo reconoce el propio comandante en otra parte del mismo texto, la idea de creación de los *círculos* estaba en pleno desarrollo, aunque es más adelante que se formaliza y concreta en un vasto movimiento. La idea original fue tomada de los *batallones de la dignidad* (a eso alude el comandante cuando habla de *experiencias previas*), creados por Noriega y los cuales tuvo la oportunidad de ver en acción, en el marco de una visita que como militar activo del ejército venezolano hizo al istmo como parte de un programa de intercambio, a mediados de los años ochenta. En ese momento se desarrollaba el *take over* del poder formal por parte del *hombre duro* de Panamá. Sin embargo, no se puede desdeñar cierto trabajo de adaptación de esa idea a los esquemas venezolanos, particularmente referidos a las fases I, II, III y IV de lo que Chávez ha llamado el *proceso revolucionario completo*.

En el mismo texto y no coincidentalmente, por cierto, el Comandante también le confiesa a Blanco Muñoz(1998):

...Hemos organizado equipos móviles de instrucción(...)nos vino una idea que se aplica en el ejército(...)Era una maestranza con expertos en armas y otras cosas que iban a los batallones y lo primero que hacían eran diagnósticos de tiro. Entrenaban al batallón durante meses y se rotaban en otras regiones(...)Con esto masificaremos e integraremos, ¿por qué no?, a la población civil.(p.305)

En este sentido, el jefe máximo del movimiento revolucionario, concretaba su intención de entrenar a ciertos sectores civiles como parte de su esquema de organización popular, lo cual se ha patentado con los *círculos bolivarianos*

actuales, tal cual se verá más adelante y que son una reedición de las *antiguas brigadas ligeras* del MBR-200⁸.

A estas alturas, llaman poderosamente la atención dos notas importantes: la concepción chavista de que organizar al pueblo tiene una importancia política fundamental para el proceso revolucionario y la cierta predilección por la nomenclatura y tipología de los llamados círculos. Tal palabra está inexorablemente ligada a la jerga típica de partidos pertenecientes a cierta lucha izquierdista o progresista de un nivel cultural que no pareciera compadecerse con el resultado final de su praxis⁹. Pero la expresión se siguió usando permanentemente. En tal sentido, más adelante, Chávez le comenta a Blanco Muñoz (1998) lo siguiente:

...Pero ahora este año 1998, ha comenzado a activarse lo que hemos llamado círculos patrióticos electorales. Esto es algo que se ha hecho con muchas dificultades, porque se trata de (...) generar en los sectores de base una especie de órganos primarios, que son los que hemos llamado círculos patrióticos electorales. Grupos de cinco, siete, nueve personas, que tienden a multiplicarse. Esos círculos , allá abajo, en la base, van a ser sus direcciones internas, para elegir sus equipos coordinadores o grupos de dirección, desde las bases, hasta llegar a niveles estadales y nacionales. (p.524)

Como es fácil observar, se vuelve a la idea de los *círculos* aunque con estricto sentido electoral. Recapitulando, la visión chavista implica *círculos* para la organización popular, *círculos* entrenados para la defensa armada -milicias-, *círculos* para la movilización electoral o , con mayor precisión los mismos *círculos*

⁸ La relación *círculos bolivarianos* /MBR-200 no es nueva, tal cual se señaló anteriormente: los *círculos bolivarianos* integrados por siete y hasta once personas se inspiraron en el MBR-200, que llegó a tener un aparato estructurado para actuar rápidamente, política y militarmente, en la legalidad o en la clandestinidad y era más idóneo para la acción que para el debate, llamados *comités bolivarianos*. Además, todo cuadraba perfectamente en razón de que el MBR-200 no había sido concebido como un partido político sino como una unidad o esquema organizativo que necesitaba de la movilidad de brigadas ligeras, tal cual fueron ideados los *comités bolivarianos*.

⁹ De hecho, de acuerdo con la Real Academia Española(2001^a), la palabra círculo proviene del latín *circulus*= *cercos* y tiene múltiples acepciones que van desde la estrictamente geométrica hasta la relacionada con una referencia geográfica (*circuito, distrito, corro*) y , particularmente interesante es la de carácter *político*=..."asociación de adeptos a un partido político"(p.378).

cumpliendo cada una de esas tareas, según se trate de determinadas circunstancias.

Nuevamente acerca de la idea de los *círculos*, William Izarra (2001) advierte que ya en 1997, al CTN del MBR-200 – al cual pertenecía en esa época- le correspondía la organización de unos primigenios círculos: los círculos patrióticos.

...Debía también el CTN organizar las direcciones de las zonas en las cuales se dividió el país, siete en total, a los fines de activarse la estructura electoral en todas las poblaciones de Venezuela. Esa unidad de dirección se denominó Dirección Estratégica Zonal (DEZ). La misión de la DEZ era la de organizar círculos patrióticos (CP), expresión de las estructuras de participación política primarias del pueblo.(p.111)

El mismo sentido de Izarra es ratificado por Ron (*Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Lina Ron, Abril, 2003*) al reconocer que ...”En aquel momento (año 1998), no se llamaban círculos bolivarianos, se llamaban círculos patrióticos y su función era más que todo electoral”(p.IV)

Sin embargo, lo dicho no se limita a una versión vernácula de la experiencia panameña mezclada con la utilización de cierta jerga política sectorizada, sino que pareciera responder, también, a cierto correspondiente de alcance internacional. Al respecto, interesantemente, Ceresole (2000) apunta :

...Cada conflicto que se plantee abrirá una nueva instancia de participación popular. La participación popular es inseparable de los conflictos que abrirá, a cada paso, el desarrollo del proceso(...)La participación popular verdadera no significa que se deba diluir el poder en “n” partidos políticos, aunque estos se autodefinan “amigos del pueblo”. Tampoco un poder revolucionario como el generado aquí en Venezuela puede ser compartido con otras instancias “institucionales”, como lo señala la dogmática liberal y neoliberal. De suerte que hace falta otro esquema de participación popular en el cual haya comunicación directa entre el caudillo y el pueblo,

aceptando tan sólo cierta intermediación del ejército, en tanto pueblo, en tanto defensor del pueblo.(p.59)

En este sentido quedaban aclarados tres extremos: organización y participación populares deben ser instancias de origen conflictual; deben responder al caudillo y deben admitir cierta coordinación con las Fuerza Armadas. Los tres datos son posteriormente admitidos con cierta libertad por todos los círculos visitados y, especialmente, tanto por Angel Lira, el Presidente de la Red Popular que comanda Lina Ron como por ella misma, lo cual deja en claro el enorme influjo Ceresoliano en cuanto a la visión de la participación y la organización popular.

Pero no fue sino hasta el 10 de Junio de 2001 que Chávez dio instrucciones precisas a sus huestes, en el sentido de organizarse en *círculos bolivarianos* de nuevo cuño y resucitar así el Movimiento Bolivariano Revolucionario MBR-200. ¿Por qué tal relación? ¿por qué vuelve a esta idea? ¿por qué la formaliza en un anuncio público?. La relación indisoluble (al menos en la cabeza del caudillo) entre el MBR-200 y los *círculos* ya ha sido referida *ut supra, sin embargo, otras* realidades deben ser estimadas: ya para ese momento los problemas con Miquilena, quien había logrado tomar la estructura del MVR para sí, abundaban y comenzaban a ser del conocimiento público, por un lado, y por otro, existía una necesidad recogida por Alfredo Ochoa (2002), de BBC-Mundo al decir..”la idea surgió el año pasado cuando Chávez ya manejaba la posibilidad de darle cuerpo a la necesidad de construir una milicia, hasta ahora poco estructurada, debido a lo joven del MVR”(p.1). Según el mismo Alfredo Ochoa (2002), el responsable de la estructura recién creada fue el entonces Vice-Presidente Diosdado Cabello y en esa ocasión, el propio presidente anunció la utilización de más de Bs. 140 Millardos provenientes del FIDES para asegurar su financiamiento como estructura.

Los círculos actuales

Por *círculos bolivarianos actuales* se entenderá la pluralidad de organizaciones de base popular cuya creación ha sido promovida por el propio Presidente de la República Hugo Chávez Frías a partir del 10 de Junio del año 2001 y que se guían por el llamado *libro amarillo del comando político de la revolución*, también conocido como *el manual de los círculos*¹⁰. En los propios términos del *libro amarillo*(2002):...“Los *círculos bolivarianos* son el pueblo unido, organizado y consciente al servicio de la patria soberana. Los *círculos bolivarianos* constituyen la base del sistema nacional de organización del pueblo”(p.7). En palabras de Lina Ron(*Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Lina Ron, Abril, 2003*), los *círculos* son ...”la célula fundamental(...)igualito que la familia, eso es lo fundamental”(p.III).

¿Cuántos son al día de hoy?. Esta simple pregunta es de imposible respuesta precisa sino se está en el alto mando de miraflores, sede central de la coordinadora de los *círculos* o en el palacio blanco, sede operativa y almacén de esta coordinadora. Existe sí, un registro en miraflores que se sabe incompleto. Además, es parte del secreto que les garantiza a éstos su supervivencia. Sin embargo, tal y como se demostrará, el tejido es tan inextricable y desarrollado de manera tan desordenada, aunque preservando el mando central, que tampoco se cree que los coordinadores nacionales sepan exactamente cuántos de estos círculos hay, entre otras razones, porque son olímpicamente desconocidos por los jefes de *corrientes, redes y círculos*. Pero, se puede acudir a uno de los órganos de comunicación mejor informados desde dentro, el *Granma* cubano, que para el día 17 de diciembre de 2001 ya los calculaba en ...“ 20 mil círculos

¹⁰ Manual cuyo autor es el Comando Político de la Revolución, aunque no se menciona editorial responsable alguna. Sin embargo, en El Mundo del 07 de diciembre de 2001, se puede leer...”Miraflores edita manual de *círculos bolivarianos*”, nota firmada por Eligio Rojas (p.5)

bolivarianos”(p.1). Sin embargo, también son conocidas las exageraciones o disminuciones a las cuales el medio cubano somete las informaciones, según sea la directriz del Comité Central. Otros voceros nacionales han advertido recientemente que hay más de 100.000 *círculos* en Venezuela, o sea, alrededor de un millón de activistas chavistas. ¿ Es creíble esta conseja? ¿Por qué no?. AD y COPEI llegaron, al amparo del poder, a mantener unas maquinarias aceitadas e integradas por millones de personas en cada partido (AD hasta 2 millones en los años ochenta y COPEI, alrededor de 1 millón de personas durante el principio de los noventa).

¿Quiénes los conforman?. Es otra pregunta de interesante escrutinio. Lamentablemente no se tiene evidencia cuantitativa acerca del perfil del activista ya que no se permiten ese tipo de estudios que coliden, según ellos, con la confidencialidad necesaria . Más bien, en cuanto a esto y después de una observación participante aguda, se podría hablar de tres tipos de miembros: 1) los seguidores de un líder específico, tal y como las montoneras del pasado¹¹, se adscriben a un líder que vela por su manutención y cuida de su vida, y hasta dispone de si debe casarse o no, como es el caso de la estructura montada por la señora Ron; 2) otros son seguidores de Chávez que no tienen espacio en los partidos políticos que le acompañan o simplemente desdeñan de los mismos, como es el caso de los círculos visitados en la Pastora y Sucre II, donde se hablaba con total crueldad acerca de la totalidad de las organizaciones partidistas; y 3) muchos oportunistas abiertos, que sólo son tales y por ende, no aceptan vincularse con el proceso a través de partidos o a través de líderes. Aquí ellos mismos son sus líderes y es por esta vía que, al igual que sucedió con los *batallones de la dignidad*, se cuele el hampa común, bien para lograr dinero, bien para buscar un arma de fuego, bien para acceder a drogas, bien para ubicar un poco de licor.

¹¹ La referencia está enmarcada en el pensamiento de Zamora, quien se preciaba de ser líder entre muchas montoneras. Líder *unicus*, poder *omnes*, al decir de la época.

Los referidos *círculos bolivarianos* actuales serán analizados en atención a su organización y coordinación como tejido, las tareas que les han sido asignadas, su filiación partidista, las fuentes de financiamiento con las cuales cuentan y el pensamiento de adscripción. Como corolario a esta sección se sistematizarán las diferencias fundamentales que guardan los *círculos bolivarianos* actuales , en cada uno de los criterios antes enunciados, con los batallones de la dignidad de la Panamá de Noriega y con los comités de defensa de la revolución(CDR) Cubanos.

Su organización y coordinación

Observar participadamente a los círculos bolivarianos constituye ciertamente un asalto a la imaginación. En particular el que lideriza Lina Ron y que tiene su sede principal en la Plaza Andrés Bello, diagonal a Santa Capilla, en el centro de Caracas. Allí se repiten imágenes que cualquier ojo medianamente avezado pudo haber constatado en épocas de la IV República. En principio nada distinto: gente humilde que pide ayuda para lograr medicinas, otras que solicitan una referencia para un empleo, más allá, quienes solicitan la admisión en un hospital, los que denuncian el atropello de algún arrendador o de un empresario o el simple mal funcionamiento de un servicio público, se agolpan con quienes esperan por un corte de pelo gratuito y con aquellos que desean una ayuda inmediata, y todos comparten organizadamente con los jefes del movimiento. Son estos jefes, por cierto, los que dan el ejemplo a la hora de sembrar las matas de la plaza, organizar su mantenimiento, etc. Sin embargo, lo singular es la escala en la cual esto se hace. En cada una de las visitas hechas a este círculo – ahora elevado a la calidad de red y corriente - se pudo apreciar un número de solicitantes nunca menor a mil personas a la vez. Ello sin contar alrededor de 60 activistas organizados, vestidos a la usanza de su jefa, que regulan y controlan el orden y todo cuanto en la Plaza se hace. En los otros círculos visitados, acaso por

los locales más modestos o por los liderazgos menos conocidos que les capitaneaban, las aglomeraciones de solicitantes eran mucho menores, así como la disponibilidad de servicios y las expectativas de acceso a los recursos.

La sed chavista de organización popular es otro asunto a mencionar antes de entrar de lleno en el análisis de la organización y conducción de los *círculos*. El origen de esta necesidad casi febril y reiteradamente hecha pública, de organizar un tejido de órganos de participación popular adeptos al régimen, se encuentra en una confesión hecha por Chávez a Blanco Muñoz (1998) al apuntar:

Si no se logra un poder articulado y organizado pasaremos 500 años más de dominación(...)El centro de nuestra atención es lo que llamamos la metódica desde abajo. Organización del movimiento popular que anda disperso, como el dinamo(...)Decíamos que en los últimos años se ha puesto en marcha una especie de dinamo, de generador social(...) Disperso, eso sí. Si no logramos articular un sistema de conexión(...) pasaremos 500 años más de dominación, de infierno e infierno.(p.434)

Acaso ahora se haga más fácil establecer que la intención no sólo responde a una concepción de organización y avance social popular sino que es superior a ello toda vez que también responde a una concepción de defensa de intereses políticos primordiales. De forma más clara, se hace preciso traer a colación lo afirmado por el comando político de la revolución(2002), en el ya mencionado *libro amarillo*:

...lo político y lo social son inseparables. Los círculos bolivarianos unen en una sola misión su elevado trabajo solidario y social con las comunidades a su amor a la patria, su lealtad a la constitución Bolivariana y su fidelidad a la herencia libertadora de Simón Bolívar.(p.5)

La estructura de los *círculos* es muy flexible, y en eso radica una de sus diferencias con los partidos políticos. De hecho, en cuanto a esto, el manual no se sigue al pie de la letra, toda vez que se pudo constatar la existencia de círculos de

7,10 y hasta 100 miembros. La impresión, entonces, es que lo importante no es la estructura sino una especie de *animus societatis*¹² que remeda y convalida un cierto margen específico para el desorden. Con respecto a la organización, propiamente dicha, el referido *libro amarillo*(2002) fija las pautas organizativas de los círculos bolivarianos actuales de la manera que sigue:

Los círculos bolivarianos pueden establecerse en cada calle, barrio, caserío, urbanización, empresa, taller, fundo, pueblo y ciudad y en cualquier ministerio, instituto, hospital, empresa del estado o municipio(...). Los círculos bolivarianos se pueden fundar con un número entre siete y once personas(...). Los círculos bolivarianos de un sector, parroquia o urbanización forman una Red. Cada Red tendrá un coordinador y dos ayudantes electos democráticamente en Asamblea General de los círculos bolivarianos en su sector, parroquia o urbanización. Varias Redes forman una Corriente. Cada Corriente tendrá un coordinador general electo democráticamente por la Redes. Estas estructuras se organizarán conforme a la ubicación geográfica, ya sea una parroquia, un municipio o una región o un estado(pp.8,9)

Al respecto de esta normativa, se deben observar los siguientes datos: 1) Conviven en estas instrucciones dos tipos de patrones organizativos: al nivel más bajo, es decir, de los círculos rasos, se hace concurrir el patrón territorial-geográfico (barrio, calle, caserío, urbanización) con el funcional (empresa, taller, ministerio) y, no obstante, a un nivel superior (Redes, Corrientes y Asamblea General), sólo se hace válido el criterio geográfico. Esto quizás refleje el consentimiento y fomento de cierta tendencia *caórdica*, en los términos tratados por Dee Hock (1999)¹³ que ha terminado fortaleciendo la unidad de mando en el único centro indiscutible de guía final: el propio Presidente Chávez, según indica el ideal Ceresoliano. Confirma Ron (*Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Lina Ron, Abril, 2003*) de la

¹² Espíritu y decisión de integración o afiliación o creación. Es la expresión latina típicamente utilizada por el derecho para evidenciar la existencia de una intención de crear una sociedad, ser parte de ella, etc.

¹³ Dee Hock, por muchos años CEO de Visa Internacional, dice que el gran éxito de esa franquicia crediticia radica en un estilo gerencial que mezcla a ciertos niveles dos parámetros gerenciales esencialmente excluyentes: el caos y el orden. Ilustra su criterio en el hecho de que la proliferación de la franquicia, asignada a tantos bancos a lo largo del mundo, en los cuales quizás un banco de América latina opta por contratar los servicios de verificación de otro banco de la zona que, a su vez, tiene un contrato similar con otro de Europa del este convive con un estricto orden en los canales de validación, verificación y validez internacional de las tarjetas visa. Por ello, alude el autor, en Visa es muy fácil un fraude a nivel bajo, bajísimo más bien, pero es casi imposible en larga escala, ya que dentro de la maraña inextricable se impone un criterio altamente centralizado en los canales superiores más importantes.

siguiente manera: ...”Es decir , hay un desorden o un orden muy grande..pero a la hora de movernos, nos movemos todos sólo con el PADRE (Chávez)”(p.19). Pero hay evidencia de Redes y Corrientes organizadas en virtud de un tercer patrón, a saber, la atracción o carisma de un líder, antes que en razón del dato territorial-geográfico o funcional. Tal es el caso de la red y corriente jefaturada por Lina Ron que agrupa organizaciones populares del área metropolitana y de otros 10 estados del país; 2) a medida que se asciende en la escala organizativa, el mando se va haciendo cada vez más plural salvo al llegar al tope superior, en donde sin intermediación de ninguna otra instancia, el mando se unifica totalmente en una única persona: el Comandante Chávez. Prueba de lo afirmado son dos de las instrucciones más claras contenidas en el *libro amarillo* (2002):...”Los círculos bolivarianos únicamente atenderán las instrucciones y directivas del Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías”(p.23); y, ...”Una vez juramentados sus miembros, el círculo bolivariano participará su fundación al presidente Constitucional de la República de Venezuela, Hugo Chávez Frías, por correo, fax o e-mail, a la siguiente dirección en el palacio de miraflores(...”(p.10); 3) por último, nada se dice en el *libro amarillo* acerca de la estructura que hipotéticamente coordina y agrupa a los *círculos bolivarianos* del país y que tiene en el Dr. Rodrigo Chávez, quien despacha en miraflores, a su jefe. Acaso el no aparecer expresamente establecida esta unidad de coordinación y la intencionalidad *caórdica* ya identificada han ocasionado la ocurrencia sistemática de un hecho curioso: ninguno de los jefes de los círculos bolivarianos, ni de las Redes o Corrientes o Coordinadoras consultadas y entrevistadas admitió conocer al señalado jefe, ni siquiera haber conversado con él, aún cuando aceptaron saber de su existencia por los medios de comunicación social.

Las tareas asignadas

Para abordar el análisis de este punto de forma correcta, se debe advertir preliminarmente, que se utilizará la diferenciación en dos tiempos que retratan circunstancias y exigencias distintas: *el tiempo de rebelión y el tiempo de gobierno*. Dichas referencias se toman de las reflexiones desarrolladas por Roland Denis Boulton (2001), con la salvedad de que el *tiempo de rebelión* es una expresión que aquel autor utiliza para referirse a la época de inicio del movimiento bolivariano, mientras que aquí se utilizará para identificar la eventualidad de que se adelantase un movimiento rebelde para deponer a Chávez o fueran las mismas huestes Chavistas las que acudieran a la rebelión por algún propósito que aquí no viene al caso estudiar¹⁴. La mención *tiempo de gobierno* se utilizará para identificar las circunstancias de ejercicio de gobierno chavista, del cual se sienten parte protagonista, beneficiaria, supervisora y protectora. Aunque es menester aclarar que acudir a los parámetros de Denis Boulton(2001) se hizo necesario desde el momento en que fue detectada la existencia de dos realidades subsumidas en una sola organización. La clave la dio la propia Lina Ron (*Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Lina Ron, Abril, 2003*) al afirmar:

...Estas organizaciones son dos cosas a la vez y hacen varias cosas a la vez(...) lo que toca hacer depende de si hay la alarma o no(...) la alarma nos hace actuar de forma distinta, bajo otros mandos(...) si la cosa es contra la institucionalidad sabemos donde acudir, qué buscar y después dónde regresarlo(...)pero si la cosa es normal, seguimos haciendo lo que se ve aquí (p.XXII).

¿Cuál es la alarma? ¿En qué consiste? ¿Quién da la alarma?. No hubo manera de que la Sra. Ron quisiera ahondar en estos temas. Los demás círculos visitados fueron igualmente herméticos aunque todos reconocieron que había un sistema de alarma...y convocatoria especial. De suerte que los Círculos Bolivarianos son

¹⁴ Es importante aclarar que el *tiempo de rebelión* lo justifica, en el pensamiento chavista, no sólo cualquier acción directa contra el Presidente Chávez, sino también cualquier acción contra la legalidad constitucional de la cual consideran que su único garante es Chávez. Dicha sinonimia se encuentra en palabras de Lira (2003)..."el respaldo a la Constitución es el respaldo al Gobierno constitucionalmente electo y único respetuoso del régimen constitucional" (p.).

organizaciones *bifrontes*: dos aspectos diferenciados en un mismo esquema dinámico y cada uno de ellos demanda la ejecución de sus tareas propias.

En *tiempo de gobierno* las tareas básicas se podrían resumir en un ejercicio de cierta *contraloría social* y de *activismo político*. Nada que los comités de base de los antiguos partidos políticos no hicieran. En el primer sentido, se trae a colación el preámbulo de la Constitución actual, el cual es citado en el *libro amarillo*(2002) al establecer que :...” Todos los ciudadanos tienen el derecho de participar libremente en los asuntos públicos y vigilar el correcto funcionamiento de los órganos.”(p.1). En el segundo sentido se habla del carácter político de los círculos y su compromiso con las labores proselitistas del gobierno así como las de mantenimiento y aseguramiento del mismo, recogidos fielmente en el mismo texto referido de la manera siguiente:

Los círculos bolivarianos actúan como una especie de correa de transmisión de doble función en el pueblo y en el gobierno. Por una parte transmiten al pueblo las orientaciones y las políticas del gobierno; por otra parte, canalizan los sentimientos del pueblo, sus demandas, opiniones, su versión de la realidad.(p.14)

De manera que en condiciones normales (*tiempo de gobierno*) los *círculos* sirven de intermediarios con los órganos del gobierno y hasta supervisan sus actuaciones, por un lado, y por el otro, hacen las labores de proselitismo y activismo que garantizan la movilización de adeptos a los actos públicos, la unificación de mensajes y consejas y la convocatorias de todo tipo. Luego, en *tiempo de gobierno* se podían agrupar las tareas incluidas en el *Libro Amarillo*(2002,p.12) de la manera que sigue:

Contraloría social	Activismo político
<ul style="list-style-type: none"> • Defender los intereses de su comunidad • Participar activamente en la gestión de gobierno y garantizar así la seguridad ciudadana, salud, educación, servicios públicos eficientes, uso racional de los recursos, lucha contra la corrupción • Proteger a los niños de la patria, ancianos y agredidos por la violencia doméstica • Preservar las escuelas y hospitales 	<ul style="list-style-type: none"> • Elevar la conciencia social y formación política e ideológica • Formar cuadros dirigentes comunitarios • Defender la Constitución de sus enemigos • Velar por la democracia participativa • Fortalecer las expresiones democráticas locales • Promover la participación de la comunidad en las instancias sociales y públicas

Pero el asunto sufre un vuelco fenomenal en *tiempo de rebeldía*. Y es que en caso de algún peligro que afecte la permanencia del gobierno chavista o que pudiese traducirse en la reasunción del camino subversivo por parte del movimiento popular afecto al chavismo, se dará una alarma que convierte automáticamente a los *círculos* en órganos a los cuales les son asignadas dos tareas fundamentales: convertirse en milicia¹⁵ en defensa del régimen o para asegurar su permanencia como tal y espionaje tendiente al terrorismo psicológico¹⁶. Es decir, el *tiempo de rebelión* orienta hacia tareas inscritas en una potencial violencia extremista urbana¹⁷.

Lo primero se explica en razón de la preparación a la que han sido sometidos los altos mandos de los círculos bolivarianos por parte de instructores militares venezolanos y por otros de las naciones amigas del actual gobierno venezolano. Como lo reconoce la señora Ron (*Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Lina Ron, Abril, 2003*): "... que quede claro que estamos dispuestos a todo, que nos hemos paseado por todos los escenarios y que cada quien ha recibido entrenamiento sobre qué hacer" (p.XXIV). Ello es confirmado por el

¹⁵ En el estricto significado asignado por la Real Academia Española (2001b) al conceptuar a la milicia como... "tropa o gente de guerra o conjunto de voluntarios armados no pertenecientes al ejército regular" (p.502).

¹⁶ Se manifiesta a través de movilizaciones, de amedrentamiento constante (llamadas amenazantes, visitas de presión), vigilancia de activistas y personajes claves, etc.

¹⁷ En el sentido utilizado por Agustín Blanco Muñoz (1976, p.217).

Presidente de la Coordinadora capitaneada por la señora Ron, Angel Lira(*Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Angel Lira, Abril, 2003*), acaso de manera más elegante:..”saber manejar un arma lo aprendimos todos(...) aunque eso no es lo relevante”(p.II). Además, pareciera lógico que así sucediera ya que es coherente con su línea de pensamiento que habla de la necesaria unidad pueblo-fuerza armada, que tras bastidores legitima una colaboración a ultranza y que también es coherente con la línea de acción sugerida por Ceresole y que a principios de este trabajo se refirió con detalle. Algo más: ¿ a qué puede aludir la señora Ron (*Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Lina Ron, Abril, 2003*) cuando afirma que saben ...”dónde buscar lo que se tiene que buscar y después devolverlo” ? (p.XXIV).

En cuanto a la segunda tarea, el propio Lira (2003) reconoce que ...”es lógico que en épocas de emergencia se tenga precisada a toda la oposición en cuanto a su ubicación y acciones”(p.3). En efecto, hay dos comunicaciones que cayeron en manos de los medios de comunicación a finales del año 2001 y que intentan sistematizar las labores de seguimiento y espionaje de los vecinos opositores y que deja en claro una tendencia instrumental dirigida al terrorismo psicológico.

De suerte que no se cree que los círculos estudiados sean organismos paramilitares y de inteligencia permanentes *per se*, pero si se asegura que están listos para asumir, hasta las últimas consecuencias, dichas tareas en *tiempo de rebeldía* ajena o propia. También surge como necesario advertir que no se cree que haya una tenencia permanente de grandes arsenales de armas sino que es evidente la organización de un mecanismo de distribución típico de los esquemas militares, que en casos de emergencia pone en manos de los activistas armas y que después de terminada la emergencia las recolecta y oculta en un sitio que no levanta suspicacias.

Lealtad y filiación partidista

En sus orígenes, los *comités bolivarianos* fueron concomitantes y correspondientes a la idea organizativa del MBR-200 y por ende, al ser sustituido éste por el MVR, pasaron a ser parte del tejido interno de éste, al menos en concepto. Pero ya desde antes de que Chávez proclamara la necesidad de proceder a organizarlos de manera pública y a gran escala como manera de revivir el MBR-200, éstos se habían declarado renuentes a admitir cualquier instancia intermedia entre ellos y su jefe supremo. Por esa razón y a diferencia de otras figuras foráneas, los círculos no son subsumibles en el aparato partidista del Movimiento V República, aún a pesar de que éste deja una compuerta abierta para su integración en una especie de casa común, tal cual es recogido en el estatuto de esa organización (artículos 15 y 16). Algo parecido a lo que quiso hacer el PSOE español con la UGT y las CCOO. De manera que por encima de los deseos Emeverristas, se ha impuesto la lealtad al propio caudillo antes que cualquier nexo partidista. Sin embargo, según propia confesión, en *tiempo de rebeldía* los *círculos* pueden admitir mandos intermedios y operativos tales como : Diosdado Cabello y José Vicente Rangel.

La mejor demostración de independencia con respecto a los partidos políticos actuantes radica en el hecho que numerosas Redes y Corrientes, según su propia confesión, ya han procedido a registrarse como partidos políticos. Ron(Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Lina Ron, Abril, 2003) al ser escrutada al respecto reconoce que son también un partido político. Con lo dicho queda abierta la puerta para una pluralidad de listas de aspirantes a diputados o, en el caso más sano, la posibilidad de un mecanismo para aparentar cierta pluralidad donde se imponga, *manu militari* y, por debajo, una unidad obligatoria de los adeptos a Chávez.

Ideología

En el mismo desorden de ideas políticas característico del propio jefe del asunto, se inscriben los círculos bolivarianos. En efecto, en el *libro amarillo*(2001) se anuncia que la *ideología* de los círculos será :

El pensamiento y la vida de Bolívar, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora (las tres raíces), así como en las tradiciones revolucionarias del pueblo venezolano partir de las acciones de rebeldía y resistencia anticolonial de nuestros pueblos indígenas y esclavos, de las gestas precursoras del generalísimo Francisco de Miranda y los mártires Gual y España entre otros y de las hazañas gloriosas de la Guerra de Independencia. Asimismo, los círculos bolivarianos enriquecen su patrimonio ideológico con la experiencia práctica y teórica de las luchas emancipadoras y revolucionarias de los pueblos hermanos de América latina y del Caribe.(p.11)

Tamaño enredo obedece a dos errores iniciales: 1) lo que llaman ideología es más bien un conjunto de *lecturas de referencia* y hasta de *complementación* separadas, independientes y distintas, antes que un sistema elaborado de ideas coherentes y fundamentales¹⁸; y, 2)se mezclan discursos de perspectivas distintas como productos elaborados, coherentes y concatenados entre sí, cosa que es radicalmente falso y va en desmedro de la posibilidad de asumirlos, orgánicamente, como una *ideología* en su conjunto sino acaso como una mezcla no acabada de doctrinas. No son equivalentes una buena redacción política y una correcta elaboración doctrinaria-filosófica-política y es precisamente esto último, lo que se entiende como ideología. De manera que los círculos no tienen propiamente ideología sino un conjunto de textos y clichés que son susceptibles de ser repetidos con apariencia de cierta uniformidad.

¹⁸ La Real Academia Española (2001b) define la ideología como :..."Doctrina filosófica centrada en el estudio del origen de las ideas(...)Conjunto coherente de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso, político, etc"(p.844).

Financiamiento

Está claro que el financiamiento de estas estructuras es de origen público, al menos, en un porcentaje mayoritario. Pero lo que inicialmente fue un descarado aporte de dineros públicos provenientes del FIDES, asumió posteriormente, una apariencia de menor desviación de fondos públicos a través de la utilización de las partidas de aportes de las instituciones públicas a favor de los círculos. Aún así, el mecanismo es usualmente utilizado de forma indirecta. Así, la partida se gasta no transfiriendo fondos al propio círculo aunque sí al compañero que viene referido por el mismo. En las mismas palabras de Ron (*Vladimir Petit, entrevista en profundidad a Lina Ron, Abril, 2003*)... "yo remito todos los casos al Gobierno. El Gobierno responde" (p.V). Y con ese dinero se ayuda a los activistas, se movilizan grupos de partidarios, se mantienen las oficinas, se aseguran las comunicaciones, se apertrechan de medios de proselitismo político. Pero no es menos cierto que la inventiva y progresiva notoriedad de los más connotados jefes bolivarianos ha servido para recaudar dinero de privados que pueden ser detectados pululando en torno a los locales de los *círculos* y que se presumen favorecidos por algún tipo de prebenda. Pero también hay quienes contribuyen por convicción.

Ahora bien, asombran dos datos en todo esto: 1) la magnitud de las solicitudes diarias tramitadas sólo puede corresponderse con grandes disponibilidades presupuestarias; y, 2) la operación descrita sólo es posible si existe un gran acuerdo para lo primero por parte de quienes tienen a su cargo la administración de tales fondos y la experiencia indica que en este gobierno, ello sólo puede verificarse de esa manera si existe una orden incontrastable proveniente del propio Chávez.

Diferencias entre los círculos, los batallones de la dignidad y los CDR cubanos

Aunque hay quienes equivocadamente los tratan como figuras equivalentes, el estudio de las dos referencias foráneas arroja pistas sobre las diferencias fundamentales entre estas formas organizativas y los *círculos* :

Los CDR cubanos tienen por fin apoyar la vigilancia revolucionaria (guardias nocturnas que se montan en las casas que en cada cuadra que albergan la sede de cada CDR), ideologizar al pueblo (discutir y analizar los discursos de Fidel), respaldar al gobierno (lo cual no excluye la violencia como recurso , según Alfredo Ochoa –2002-) así como movilizar a la población a actos proselitistas (en la Plaza de la Revolución cada CDR tiene asignado su puesto y quien no concurre al llamado revolucionario es *marcado* por los jefes de su CDR de adscripción) y servir de ojos y los oídos del régimen y de los órganos disciplinarios del Partido Comunista Cubano (la decisión acerca de la militancia en el Partido Comunista Cubano , solicitada por cualquier nacional, depende, en última instancia, del parecer que acerca de su obra y ejecutorias o *grado de integración*, tenga el CDR de adscripción del solicitante). En efecto, los comités de defensa de la revolución Cubana, fueron fundados el 28 de septiembre de 1960, cuando aún la revolución no estaba totalmente estabilizada. Inicialmente y en virtud de las razones para su creación, tuvieron armas a su cargo. Ello, además se explica por cuanto Castro estaba en plena depuración de las Fuerzas Armadas Cubanas y , por ende, necesitaba cómo contrarrestarlas en un momento determinado. De suerte que en el principio de los principios, fueron una especie de milicia. Posteriormente, a finales de los sesenta, fueron desarmados para dar paso a un nuevo esquema : el monopolio de las armas pasaba a manos de unas Fuerza Armadas ahora depuradas y altamente revolucionarias. Los CDR, por otro lado, son estructuras de la periferia del partido Comunista Cubano y uno de sus brazos

ejecutores fundamentales. Algo más: siempre han sido comandados por miembros del Partido Comunista gracias a la presión que ese partido despliega sobre los potenciales electores. Son financiados por el Partido Comunista y por cada uno de sus vecinos de adscripción, que deben contribuir obligatoriamente al mantenimiento de los mismos. Su código organizativo es rigidísimo y la observancia del mismo es supervisada por los niveles superiores.

Los *batallones de la dignidad* llegaron a agrupar entre 7 mil y 11 mil miembros, según informaciones periodísticas de la época. Según el propio Noriega, eran estos batallones su fórmula para defender a la Patria hasta de una invasión norteamericana (Raquel Seijas, 2001). Fueron entrenados por nicaragüenses, libios y cubanos y una de sus tareas era la de amedrentar e incluso agredir físicamente a los opositores del gobierno (terrorismo psicológico). Se agrupaban en torno a CODEPADI (Comités de Defensa de la Patria y la Dignidad), organismo que funcionaba en la sede de las Fuerzas de Defensa de Panamá, puerta con puerta con el *hombre duro* del istmo. Se iniciaron en 1986, oficiosamente, y no fue sino hasta el año 1988 que se crearon oficialmente, por medio de un decreto firmado por Manuel Solís Palma, quien para la fecha ocupaba el cargo de ministro encargado de la Presidencia. El origen de esa encargaduría radicaba en la voluntad absoluta del *hombre fuerte* de Panamá. De ellos se recuerda que fueron de los pocos que defendieron al gobierno de Noriega cuando la invasión americana del istmo el 20 de diciembre de 1989, y que cuando Noriega se entregó, el 04 de Enero de 1990, comandaron los mayores saqueos en medio del caos de la invasión. Tal y como pasa con los *círculos bolivarianos*, los jefes de CODEPADI eran desconocidos por la gran mayoría de los miembros de los *batallones de la dignidad* ya que la lealtad se expresaba directamente a Noriega. Tenían armas, desfilaban con ellas y sus pertrechos militares fueron dotados por Cuba y Nicaragua (fusiles AK-47, pistolas rusas 9mm). Los batallones de la dignidad recibieron US\$ 20 MM de Libia en acto público.

Gráfico Número 1
Diferencias básicas entre los círculos bolivarianos, los batallones de la dignidad y los comités de defensa de la revolución

	Círculos Bolivarianos	Batallones de la Dignidad	CDR
Rasgo típico de organización	Flexible en la realidad (puede ser en número determinado -entre 7 y 11 personas- o cualquier otro y el patrón puede estar definido por cada calle, barrio, caserío, o ministerio, empresa pública, región, estado, etc)	Rígida (uno por unidad administrativa municipal con una directiva con cargos enlistados taxativamente)	Rígida (uno por cuadra con directiva con cargos enlistados taxativamente)
Coordinación	Redes (unidades de conexión de círculos locales), Corrientes(a nivel municipal) y de allí a miraflores o más directamente a Chávez	Coordinaciones municipales, CODEPADI o directo a Noriega	CDR superior dentro de la organización del poder popular
Tareas	Contraloría social y activismo político (condiciones normales) milicia y órgano de terror psicológico así como escudo humano de la revolución- (en caso extremo)	Espionaje político y órgano de terror psicológico así como escudo humano del régimen de Noriega	Espionaje político y órgano de terror psicológico
Tenencia de armas	Distribución organizada en casos extremos, de resto mínima tenencia	Tenencia permanente (incluso desfiles con ellas)	Ningún acceso a armas
Financiamiento	Oficial (incluso a través de fondos provenientes del FIDES Bs. 140 Millardos)	Oficial (Dólares que provinieron de Cuba, Libia así como del presupuesto panameño)	Oficial /ppto cubano y antes del ppto. De la URSS y particular, obligatorio por parte de cada miembros del CRD.
Entrenamiento paramilitar	A cargo de militares venezolanos e instructores provenientes de países hermanos	A cargo de la inteligencia cubana y militares Norieguistas	A cargo de la inteligencia cubana y antes, a cargo de la inteligencia soviética
Filiación partidista	Inicial al MVR, hoy se manifiestan autónomos y sólo atienden a la autoridad del Presidente Chávez, en condiciones normales, y de sus colaboradores inmediatos (Diosdado Cabello, y José Vicente Rangel) en casos extremos	Ninguna, solamente respondían a Noriega	Son parte periférica de la estructura del Partido Comunista Cubano y sus brazos ejecutores diarios
Ideología	Una mezcla del árbol de las tres raíces (Bolívar, Rodríguez, Zamora) más tradiciones revolucionarias vernáculos y de América latina	El Llamado Patriótico de Panamá, texto esgrimido por Noriega como su máxima guía	Hipotéticamente, el comunismo

Fuente: Vladimir Petit Medina (2003)

Conclusiones

Este trabajo ha dejado en claro ocho hechos fundamentales:

En primer lugar, que el antecedente doméstico de los *círculos bolivarianos* actuales son los antiguos *comités bolivarianos*, verdaderas brigadas ligeras del MBR-200, concebidas de manera diametralmente opuesta a las unidades orgánicas de un partido político. Sin embargo, el antecedente foráneo son los *batallones de la dignidad* de Noriega, lo cual revela que no responden a un puro y denodado interés en la organización popular, sino a claras intenciones políticas.

Por otro lado ha quedado demostrado que los *círculos bolivarianos* actuales configuran un tejido popular numeroso aunque de difícil medición en cuanto a su

real extensión, cuyos integrantes llegan a ellos siguiendo a Chávez a través de un líder afín o intentan obviar tales liderazgos o, simplemente, llegan por el oportunismo más claro.

Los círculos se agrupan en Redes y Corrientes, siguiendo patrones territoriales y funcionales, según su nivel y el esquema organizativo al cual responden no pasa de ser enunciativo, sugerido y comúnmente, relajado.

Las tareas de los círculos varían según el *tiempo revolucionario* que corra. En caso de *tiempo de gobierno*, surgen como normales la contraloría social y el activismo político, pero en *tiempo de rebelión*, aparecen la necesidad de actuar como milicia y el espionaje tendiente al terrorismo psicológico. La definición de si corre un tiempo u otro no depende de la propia organización a la cual pertenecen los *círculos* sino que depende de quien puede hacer el llamado de alarma que convierte al *tiempo de gobierno* en *tiempo de rebelión* y que es, por cierto, quien realmente ejerce control sobre las armas disponibles para estos fines.

Los *círculos bolivarianos* actuales, en ejercicio de un principio netamente Ceresoliano, no admiten otro líder en condiciones normales sino al Comandante Chávez. En caso de alta exigencia operativa, es decir, en tiempo de rebelión, admiten la guía y mandato de liderazgos intermedios.

Los *círculos bolivarianos* actuales no tienen ideología, sino que llaman tal a una mezcla de doctrinas y lecturas de referencia que no cumplen ni con la coherencia ni la sistematización ni profundidad a la cual una referencia doctrina-filosófica-política está obligada, a fin de hacer procedente su calificativo de ideología.

Finalmente, el financiamiento del cual gozan los *círculos bolivarianos* actuales es incuestionablemente grande y de origen primigeniamente público o al menos indirectamente público.

Bibliografía

Textos

- Blanco Muñoz, Agustín (1976). *Clases sociales y violencia en Venezuela*. Caracas, Faces-UCV.
- Blanco Muñoz, A., Calimán González, A., Cardozo, A., González Nández, O. y otros (1992). *El Libro de los no descubiertos*. Caracas, Cátedra Pío Tamayo.
- Blanco Muñoz, Agustín (1998). *Habla el comandante Hugo Chávez Frías*. Caracas, Cátedra Pío Tamayo.
- Clark, Juan (1992). *Cuba: mito y realidad*. Caracas, Salta.
- Comando Político de la Revolución (2002). *Manual para los Círculos Bolivarianos o Libro Amarillo*. Caracas, CPR.
- Ceresole, Norberto (2000). *Caudillo, ejército, pueblo: la Venezuela del comandante Chávez*. Madrid, Estudios Hispano Árabes.
- Denis, Roland (2001). *Los fabricantes de la rebelión*. Caracas. Edit. Primera Línea.
- Real Academia Española (2001a). *Diccionario de la Real Academia Española (Tomo III)*, Barcelona, Espasa.
- Real Academia Española (2001b). *Diccionario de la Real Academia Española (Tomo VI)*, Barcelona, Espasa.
- Garrido, Alberto (2001). *Mi amigo Chávez: conversaciones con Norberto Ceresole*. Caracas, Edit. Karol.
- Garrido, Alberto (2002a). *Documentos de la revolución bolivariana*. Caracas, Edit. Karol.
- Garrido, Alberto (2002b). *Testimonios de la revolución bolivariana*. Caracas, Edit. Karol.
- Hock, Dee (1999). *Birth of the chaordic age*, San Francisco, Berret&Koehler.
- Izarra, William (2001). *En busca de la revolución*. Caracas, Edit. Karol.

Referencias electrónicas

- Granma (2001). *Constituyen en Venezuela 20 mil círculos bolivarianos*. Disponible en www.granma.cubaweb.cu/2001/12/17/interna/articulo09.html. Fecha de la consulta: 22 de diciembre del 2002.
- Ochoa, Alfredo (2002). *¿Qué son los círculos bolivarianos?*. 19 de abril de 2002, BBC de Londres. Disponible en news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_1938000/1938021.stm. fecha de la consulta: 22 de Diciembre de 2002.
- Seijas, Raquel (2001). *Al acecho del vecino*, en El Universal, disponible en www.eluniversal.com/especiales/expediente/terrorismo/alacecho.shtml. Consulta hecha en fecha 05 de abril de 2002.