



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
COMISIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO  
POSTGRADO EN CIENCIAS SOCIALES



***Doctorado Individualizado en Ciencias Sociales***

***Cátedra:*** Sistemas

***Prof:*** Henri Thonon

*Diciembre 2003*

**PRIMERA APROXIMACIÓN AL MODELO DEL  
SISTEMA BASE APLICABLE AL PROYECTO DE TESIS :**

**IMPACTO DE LA V REPÚBLICA SOBRE LAS CONDICIONES NECESARIAS  
PARA EL EJERCICIO DEL LIDERAZGO EN EL EJÉRCITO VENEZOLANO  
-COYUNTURA AÑO 2002-**

***(aproximación a partir de una visión transformacional)***

**Vladimir Petit Medina**

CI.V-5.290.987

## Título Proyecto de Tesis

### IMPACTO DE LA V REPÚBLICA SOBRE LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA EL EJERCICIO DEL LIDERAZGO EN EL EJÉRCITO VENEZOLANO -COYUNTURA AÑO 2002-

*(aproximación a partir de una visión transformacional)*

## Resumen del proyecto de tesis

El proyecto de investigación propuesto por el autor busca aproximarse a las circunstancias que caracterizaron el ejercicio del liderazgo en el ejército venezolano durante el año 2002<sup>1</sup> y como consecuencia de las políticas implementadas por el gobierno de Hugo Chávez, en lo que a ese componente se refiere.

La corriente de análisis de liderazgo desde la cual se decidió aproximarse al problema es la tendencia de adscripción natural de quien propone esta investigación: el *transformacionalismo*. Ello se hizo posible desde el momento en que se partió del *enfoque de sistemas*, el cual ilumina y orienta la inclinación doctrinaria propugnada y cuadra perfectamente en el *holismo*.

*La visión transformacional atiende más al ejercicio de una actividad que se puede aprender, sinérgica, que exige vocación de cambio personal y cultural por igual (Heifetz, 1997, p. 23). Además le asigna importancia a los valores que iluminan el ejercicio del liderazgo distinguiéndola ampliamente de las demás. Esta orientación, hoy de mayoritaria aceptación, focaliza en el análisis de los elementos considerados condiciones necesarias<sup>2</sup> para el ejercicio del liderazgo, es decir, aquellos elementos sin los cuales no se puede evidenciar un ejercicio determinado del mismo. O sea, los requisitos sine qua non el liderazgo no se puede desarrollar<sup>3</sup>. Ellos son, a saber: (a) los sujetos intervinientes y los temas ocultos entre ellos( al menos dos sujetos intervinientes, lo cual hace posible el desarrollo de una actividad sinérgica); (b) el entorno y la cultura*

---

<sup>1</sup> Vale una aclaratoria: hasta el 2001, la V república, como bien lo aclara Garrido (2003), había seguido una política militar que no se distanciaba mucho de aquella seguida por la IV república pero es en el año 2002 que realmente se asume un manejo distinto del sector castrense. De allí que para analizar el impacto de las políticas implementadas por la V república sobre el ejercicio del liderazgo en el ejército venezolano en la coyuntura 2002 es necesario tener un referente acerca de cómo se manejó el asunto antes de ese año. Para ello, bastaría comparar la situación antes del año 2002, es decir, en el marco de la misma V república, dentro del lapso 1999-2001.

<sup>2</sup> Para el desarrollo de este concepto se utiliza la reflexión de Sabino(1992), acerca de los tipos de determinación.

<sup>3</sup> Esta enunciación desarrolla una sistematización *sui generis* de Heifetz(1997) y una más inacabada de Burns(1978).

organizacional de la cual se trata ( un contexto en medio del cual se actúa); (C) la posición de autoridad o de no autoridad desde la cual se ejerce el liderazgo (el punto de partida de la actividad);(d) el poder que puede aparejar o la posibilidad de influencia que se abre (el instrumento que se utiliza);(e) el trabajo de adaptación que involucra (el cambio del cual se precisa y que comporta el requerimiento de un aprendizaje) y las maneras de evadirle; (f) las fuentes de legitimidad del ejercicio del mismo y el proceso de legitimación en despliegue (el origen de la validez de la actividad y la forma de validación continua de la misma);(g) las necesidades y exigencias presentes (que dibujan un perfil de actuación y una lista de aspiraciones a ser satisfechas);(h) el propósito (la finalidad positiva para el sistema y que presupone la identificación de un ciclo completo integrado por las tareas, los objetivos y el propósito); y (i) los valores involucrados ( la concreción moral en juego). La revisión de estos elementos configura el esquema básico de análisis<sup>4</sup> que impone la perspectiva *transformacional* (Burns,1978, Heifetz, 1997).

Se debe advertir que la investigación propuesta es pura, descriptiva y acude a la metodología cualitativa como plataforma para desarrollar un multidiseño que por complementación acude a la metodología cuantitativa, utilizándose técnicas tanto cualitativas como cuantitativas. Ello, sin embargo, se pretende hacerlo con absoluto respeto a la idea de complementación como tal, de suerte que no configura una mera mezcla de técnicas sino una verdadera integración a nivel metodológico.

---

<sup>4</sup> Además, el transformacionalismo permite la fijación de un marco de referencia que permite abordar el estudio de los temas ocultos que se disparó (calidad y condición del apresto militar, eficiencia en servicios internos, imposición de órdenes políticas antes que operativas, autoestima del cuerpo, identificación con sus mandos naturales y su procedencia social), de las particularidades del entorno y la cultura organizacional de la institución en estudio, el cuestionamiento a las posiciones de autoridad y de no autoridad (la determinación de nuevos esquemas de ascenso), la utilización del poder o de la influencia como instrumentos, la identificación del reto de adaptación necesario (visión del componente como unidad operativa militar o brazo político-militar), la identificación de los procesos de legitimación como una sucesión de procedimientos permanentes (legitimación a partir de autoridad formal no convertida en real o posiciones de no autoridad con pretensiones de ostentar cargos que generasen autoridad formal, pérdida de la autoridad moral), necesidades involucradas, la direccionalidad de esquemas de identificación de tareas y propósitos (acuerdos y desacuerdos), el establecimiento de valores identificados con el liderazgo militar y el manejo de la angustia y el estrés dentro del componente (permeabilidad hacia el mensaje de confrontación externo con ramificaciones internas).

**Modelando el sistema- tesis-**

*VPM*

Definiciones  
preliminares

**Análisis**

**Diacronía vs. Sincronía**

Delimitación  
modelo  
sistema

	<b>Tiempo</b>	<b>Espacio</b>	<b>Profundidad</b>	<b>Amplitud</b>	<b>Perspectiva</b>
funcionamiento año 2002		Ejército esparcido en todo el territorio venezolano	Oficialidad alta y media- Generales, Coroneles, tenientes coroneles, capitanes, mayores activos en el ejército venezolano en el año 2002	Departamentos propios del Ejército hasta el nivel inmediatamente inferior al del Ministro de la Defensa para el año 2002	Ejercicio del liderazgo con base en relaciones de autoridad formal e informal y de no autoridad, instrumentación del poder y relaciones de influencia-obediencia en correspondencia con el trabajo de adaptación a ser desarrollado

Elementos

<b>Sujetos</b>	<b>Contexto</b>	<b>Actividad</b>
----------------	-----------------	------------------

Propiedades

Preparación	Intereses	Instrumento que se emplea
Número	Valores	Direccionalidad
Posición	Proceso de legitimación en funcionamiento	Tipo de adaptación

Representación

$$L_{t[t_1, t_2]} = R \left( TA_{t[t_1, t_2]}, ME_{t[t_1, t_2]} \sim C_{(P, I, V)} = \{ X \} \right)$$