

Universidad Central de Venezuela

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Comisión de Estudios de Postgrado

Doctorado en Ciencias Sociales

Curso de Ampliación: Metodología de las Ciencias Sociales

Prof. Dr. Carlos Sabino

Enero 2003

**LOS ESTUDIOS MODERNOS DE LIDERAZGO :
¿APROXIMACIÓN A UN PROBLEMA PRÁCTICO O CIENTÍFICO?**

Vladimir Petit Medina

CI.V-5.290.987

Los estudios modernos de liderazgo ¿aproximación a un problema práctico o científico?

En este ensayo se reflexiona sobre cómo abordar los estudios de liderazgo en el marco del doctorado en ciencias sociales.

Muchos estudiosos modernos del campo del liderazgo han asumido que lo importante es acercarse a él en tanto problema práctico. Por ello, la más reciente literatura lo estudia con la intención de recetar cómo desplegar su actividad conductora una vez que se resigna a complacer requerimientos de mercadeo antes que académicos. Esta tendencia preeminente puede arrastrar al investigador a un grave error. De allí que al leer acerca de la difícil diferenciación entre problemas prácticos y científicos surgió la necesidad de detenerse en el punto.

Ha advertido Dionisio Aranzadi (1995) “El liderazgo es una de las más viejas preocupaciones de la humanidad y un fenómeno universal. Y uno de los temas más estudiados” (p. 58). Esta afirmación es de una veracidad innegable, pero, antes, el mismo autor mantiene que la tendencia moderna más extendida es la de acercarse a él ...”ya no como estudio de investigación puramente académica, que tuvo su época más floreciente(...)sino como convicción de su necesidad y aprendizaje del ejemplo de los líderes que hoy día aparecen en empresas sobresalientes”(p. 19). En esta última sentencia comete dos errores el viejo Rector de la Universidad de Deusto: 1) nada impide que el estudio del liderazgo retome el norte académico y reviva una época que nunca fue suficientemente floreciente, como nada obsta tampoco que de una buena teoría e investigación académicas surjan elementos esclarecedores para la práctica del mismo; y 2) aprender del ejemplo de los líderes implica, básicamente, reafirmar la convicción de que el liderazgo es un concepto directamente atado a los rasgos de los implementadores más efectivos, lo cual es una expresión de la vieja teoría histórica de los superhombres, ya en completo desuso. Desconoce la tendencia moderna de asignarle al liderazgo una fuerte inclinación sinérgica que obliga a enfocar más en su desarrollo orquestado antes que en la personalidad de un líder, el cual pasa a

un segundo plano¹. Pero, ciertamente, lo usual es concebir al liderazgo hoy en día como el mero ejercicio de una actividad determinada y, por ende, englobar problemas estrictamente prácticos. Esta visión ayuda a actuar con más o menos éxito.

Lo menos usual es acercarse al análisis del liderazgo formulando muchas preguntas que sólo pueden ser satisfechas con una investigación más profunda y sistemática, tales como: ¿cómo funciona realmente? ¿por qué los vacíos del mismo? ¿cuáles son los factores determinantes que favorecen su ejercicio? ¿cuál es la verdadera importancia del carisma y del resto de los rasgos en todo esto? ¿cuáles son las relaciones entre los conceptos de autoridad y poder y la importancia de los mismos en el desarrollo del liderazgo? ¿cuáles son las fuentes de los procesos de legitimación? ¿son los procesos de legitimación perennemente dinámicos o no? ¿cómo puede dislocarse su ejercicio en el mundo de las organizaciones con códigos rígidos de obediencia como en la Fuerza Armada? . La formulación de estas inquietudes, *per se*, permite aclarar y construir objetivos generales y específicos de una investigación con gran facilidad. Esta última visión permite analizar las circunstancias e implicaciones del liderazgo en detalle y ayuda a establecer un fuerte marco teórico para discurrir con mayor profundidad sobre el concepto en lo sucesivo.

Sin embargo, la aproximación como problema científico implica la necesidad de superar los obstáculos identificados por el profesor Sabino(1996), como retos para la obtención del conocimiento científico en el campo de las ciencias sociales . Veamos.

Innegablemente, el liderazgo es un objeto de estudio de gran complejidad, como casi todo lo social. Ello no sólo por el hecho de que es ejercido por seres humanos que interactúan y que al final de cuentas son libres a la hora de escoger cómo hacerlo, sino también por la inextricable maraña de relaciones entre

¹Es la tesis *transformacional* :En 1978 y a raíz de la publicación del manual de liderazgo de James McGregor Burns ese mismo año se comenzó a hablar del liderazgo transformacional o transformador. Él concebía un liderazgo que partiendo de la visión transaccional tenía una evidente intensidad superior ya que buscaba cambiar la cultura organizacional en pos de elementos superiores y no limitados por el contenido de la transacción original. Ello conduce al campo teleológico y como Burns lo advierte ...“un liderazgo de finalidad institucional e integridad moral” (p. 16). Luego, por primera vez apareció una doctrina que construía a partir de valores, integración de voluntades y bien común por encima de intereses individuales y habilidades particulares. Hoy su aceptación mayoritaria es casi pacífica.

conceptos e instituciones interactuantes, así como por las múltiples variables en juego y que son difíciles de aislar. Adicionalmente, cabría agregarle la necesidad moderna de acudir a explicaciones y aportes a partir de múltiples disciplinas. Todo lo dicho configura, a todo evento, una búsqueda que va más allá de la asunción de la causalidad lineal y que se inscribe en el camino del análisis de determinantes y relaciones, lo cual es una reacción plausible una vez dejadas atrás la imitación de la actitud ante el conocimiento en las ciencias naturales y el rechazo a ultranza de la misma.

Lo siguiente es enfrentar el reto de la objetividad. En el campo de los estudios de liderazgo es muy difícil mantener la proa puesta en la objetividad. Esto porque es un tema que enciende pasiones y corrientemente recrea viejas asunciones casi vitales y porque, como advierte John Horgan (1998), los científicos ...”están movidos por la emoción y la intuición al menos en igual medida que por la razón fría y el cálculo (...) los científicos nunca son tan humanos ni están tan a merced de sus temores y deseos más íntimos como cuando se enfrentan a los límites del conocimiento...y la búsqueda de conocimientos es con mucho la más noble e importante de todas las empresas humanas”(p. 21). Más difícil el reto cuando se trata del campo de las ciencias sociales, pero particularmente gratificante por tratarse de ellas mismas. De suerte que lo realmente exigente es mantener la fidelidad a los datos recolectados, a la observación hecha y a la actividad desplegada, pero estos elementos son, precisamente, los que refuerzan la orientación académica de la investigación. Ergo, si una investigación renuncia a la objetividad, como una actitud deliberada y automática, ante la necesidad inminente de lidiar con la subjetividad, desdeñará precisamente aquello que le confiere y garantiza rango y relevancia académicas. Por difícil que parezca, ha sido y es posible respetar la objetividad como valor orientador en estos estudios y su búsqueda ya configura, por sí misma, una ventaja competitiva considerable que se corresponde con el despliegue de un gran esfuerzo.

Más allá, es muy riesgoso para un investigador adentrarse en el estudio de un tema actual y el liderazgo siempre es un objeto de estudio de gran

actualidad. De hecho, la presión social y el apremio proveniente del entorno del investigador asumen la forma de exigencia permanente para que el trabajo de fondo sea sustituido por uno más rápido aunque menos profundo. En ello no sólo está involucrada una costumbre conocida sino también el efecto de la vertiginosa velocidad de la información en nuestros días que casi decreta la obsolescencia de los estudios aún antes de que sean terminados. Sin embargo, ello obra a favor de la diferencia entre una búsqueda académica y una investigación sobre un problema práctico. La última demanda una velocidad correlativa posible de satisfacer aunque en detrimento de otros elementos. La primera descarta cualquier viso de premura que usualmente la degrada. Pero lo dicho tampoco niega el valor del conocimiento científico más útil, que indaga acerca de problemas importantes con la vocación de dar luz a nuevas aproximaciones prácticas, como elaboraciones, a partir de ellas ya que no hay mayor aportación al ejercicio práctico de una actividad que un mejor conocimiento teórico del campo en el cual se desarrolla. De allí que se reivindique la importancia de retomar estos estudios a sabiendas de la gran demanda actual por los mismos pero desarrollados con la paciencia que sólo los investigadores responsables le pueden imprimir.

Como conclusión se puede afirmar que el estudio del liderazgo acepta ser abordado, en tanto problema académico, desde la perspectiva de su concepción teórica actual (condiciones y elementos fundamentales) y , en tanto problema práctico, desde la perspectiva de su mero ejercicio y desarrollo puntual. De lo último hay ejemplos en abundancia en los estantes de las librerías bajo el nombre de *Literatura de autoayuda* ². En cuanto a lo primero la elaboración existente y válida a la luz de los acontecimientos actuales es mínima, en especial si se habla de producción nacional. Por ello se escoge esta opción que, aún siendo la más difícil y que más obstáculos debe sortear, se cree la más ajustada al doctorado en ciencias sociales al cual se aspira ingresar. El éxito en lograrlo está en el abordaje científico del liderazgo a través de una organización metodológica del arte de crear.

² Nombre con el cual comúnmente se identifican los textos de guía para la autorrealización que apuntan a sustituir la consejería presencial. Títulos como *Liderazgo para principiantes*, *Sea un líder en 7 días* y *Reglas para un liderazgo efectivo* son ejemplos de cierta producción intelectual cuyo objetivo es el de ayudar al lector en el desarrollo de una actividad determinada a través del mero seguimiento de consejos precisos.

BIBLIOGRAFÍA

Aranzadi, Dionisio(1995). *El arte de ser líder empresarial hoy*, Deusto, Univ. Deusto.

Burns, James MacGregor(1978). *Leadership*, NY, Harper and Row.

Horgan, John (1998). *El fin de la ciencia*, Barcelona, Paidós.

Sabino, Carlos(1992) . *El proceso de investigación*, Caracas, Panapo.

Sabino, Carlos(1994). *Cómo hacer una tesis*, Caracas, Panapo.

Sabino, Carlos(1996) . *Los caminos de la ciencia*, Caracas, Panapo.